

УДК 94 : 908 (571.5)

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

ЗАГАДКА НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА СТУКОВА. ОЧЕРК ПЕРВЫЙ

За 140 лет со дня смерти протоиерея К.К. Стукова – миссионера, монголоведа, этнографа, языковеда и буддолога имеется только несколько одиночных попыток проникновения в область исследования его научного наследия. Методом герменевтического микропсихоанализа автор анализирует статью-некролог, написанную о. Владимиром Ларевым в 1884 году, сразу после смерти К.К. Стукова и опубликованную в «Иркутских епархиальных ведомостях» в 1884 году в номере от 31 марта. Во второй части очерка приводится список научных работ и прочих публикаций Константина Константиновича Стукова, установленных на 23 марта 2025 года. Он включает 24 наименования. Это второй список. Первый список, из 12 наименований статей, был опубликован в 1952 году З.Т. Тагаровым.

Ключевые слова: Константин Константинович Стуков, научное наследие, иркутское духовенство, список печатных работ, село Оек

«Материалы коллекции К.К.
Стукова ждут своих
исследователей»
З.Т. Тагаров, 1951 год. [21]

Минуло уже более 140 лет со дня смерти протоиерея К.К. Стукова – миссионера, монголоведа, этнографа, языковеда и буддолога. Но и по настоящее время научное наследие этого замечательного ученого остается неисследованным и невостребованным в нашей современной науке. Это тем более удивительно, что книги, рукописи и другие архивные материалы содержатся в научной библиотеке Иркутского государственного университета, в отделе редких книг Иркутского областного краеведческого музея, в Государственном архиве Иркутской области. Удивительно потому, что историков в Иркутске и его окрестностях, а также в Улан-Удэ и Чите на единицу условной площади (высказываю гипотезу – А.В.) не меньше чем в Санкт-Петербурге и Москве, а, возможно, даже и больше. Тем не менее, за 140 лет – только несколько одиночных попыток проникновения в область

исследования научного наследия К.К. Стукова (о чем я упоминал в прежних публикациях [3, 4, 6, 7]).

Назову два наиболее ярких примера.

Первый – статья начинающего и очень талантливого историка Зандары Тагаровича Тагарова, окончившего в 1950 году исторический факультет Иркутского государственного университета. В номере газеты «Восточно-Сибирская правда» от 4 сентября 1951 года вышла его заметка «Коллекция К.Стукова» [21]. А уже в 1952 году З.Т. Тагаров опубликовал статью «Заметка о бурят-монгольской летописи «Бичихан запискэ» [22]. В статье говорится, что «в научной библиотеке Иркутского государственного университета имеется ценная коллекция рукописей, поступившая от К.К.Стукова. Она состоит из произведений самого Стукова... Часть работ и статей К. Стукова осталась в рукописи. ... В его же рукописях содержится интересный материал из его переводческих опытов: «Манчжуро-русский словарь», «Список важнейших монгольских выражений, встречающихся в летописи Санан-Сэцэна», «Список бурятских собственных имен», «Хори-бурятские разговоры» и т.д. Научная ценность работ К. Стукова еще не определена» [22].

Дату написания «Бичихан запискэ» З.Т.Тагаров относит к 1833 г. И отмечает, что неизвестно, при каких обстоятельствах летопись попала в руки К. Стукова.

Далее Тагаров высказывает также критическое замечание: К. Стуков еще в 1861 г. в статье «О происхождении северо-байкальских бурят» (по нашим данным, статья с таким названием появилась в печати в 1881 году [20] – А.В.), написанной по заданию Губернского статистического комитета, использовал в качестве основного источника летопись «Бичихан запискэ».

По мнению Тагарова, «К. Стуков приводит выдержки из летописи крайне недобросовестно, с массой вычурных оборотов и выдумок от себя» [22].

Возникает вопрос – это действительно опубликованная статья К.К. Стукова или рукописный черновик? Ведь в целом, З.Т. Тагаров говорит о рукописях, но также впервые приводит список печатных работ К.К. Стукова из 12 наименований статей. В этом списке (по нашим данным) есть одна неточность: под номером 6 «Взгляд на местность Хойморско-кхунгинской Благовещенской церкви. «Ирк. еп. вед.» 1871 год, № 15». На самом деле эта статья опубликована в 1874 году [19]. Что опять же может говорить о рукописном, более раннем варианте.

На наш взгляд, замечание о вычурности оборотов может быть вполне резонным, но говорить о том, что К.К. Стуков приводит выдержки из летописи «крайне недобросовестно» и что-то «выдумывает от себя» – весьма сомнительно. Потому как нами замечено, что в своих публикациях К.К. Стуков почти всегда придерживается стиля научной достоверности, а не отвлеченных фантазий и выдумок. К тому же, не надо забывать, что рукописи попали в научную библиотеку ИГУ, минуя библиотеку духовной семинарии, и через Краеведческий музей – вполне вероятно, что в рукописях могут быть чужие пометки, а в черновой рукописи может быть вариант изложения по памяти, который в дальнейшем корректируется. В данном случае, нам не известно, делал ли сравнительный анализ рукописей и опубликованных оригиналов первый исследователь научного творчества К.К. Стуков молодой историк З.Т. Тагаров?

Сам он отмечает, что ««Бичихан запискэ» еще никем из исследователей не использована в полной мере по подлиннику, а как рукопись — даже не изучена никем» [22].

Из статьи, опубликованной в память о своем отце – З.Т. Тагарове – Ж.З. Тагаров сообщает, что «в 1953 году молодой историк З.Т. Тагаров уходит из ИГУ и начинает работать в Государственном архиве Иркутской области на должности начальника отдела. Вместе с этим меняется и направление его научной деятельности в сторону, далекую от востоковедения» [23].

Второй пример – исследование А.А. Базарова и А.В. Лощенкова «Коллекция тибетских текстов православного миссионера К.К. Стукова (1809-1883) из фондов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН» [2].

Как отмечают авторы: «В настоящее время архивные данные, связанные с именем Константина Стукова, фактически отсутствуют. Мало сведений о его биографии... Данная коллекция состоит из 24 работ, большая часть рукописи (почерк записей разных), есть несколько ксилографов. ... Обзор содержания коллекции показал, что К.К. Стуков был, вероятно, одним из первых европейцев, кто серьезно изучал ритуалы и религиозно-мистическую прагматику в буддизме Внутренней Азии без теоретических штампов... православная и миссионерская специфика личности К. К. Стукова позволила ему в своей заинтересованности предвосхитить научные открытия в буддологии, выполненные через полтора столетия после его смерти» [2].

Во многом соглашаясь с А. А. Базаровым и А. В. Лощенковым, я хотел бы отметить тот факт, что, несмотря на отсутствие исследований по биографии К.К. Стукова и бедности архивных сведений о нем, нельзя не отметить уникальную статью-некролог, написанную о Владимиром Ларевым в 1884 году, сразу после смерти К.К. Стукова и опубликованную в «Иркутских епархиальных ведомостях» в 1884 году в номере от 31 марта [11]. Используя, в частности, метод герменевтического микропсихоанализа [5, 8], можно извлечь из этой публикации целый ряд латентных фактов и перспективных гипотез:

1) Безусловный факт – при общем невезении в жизни К.К. Стукову чрезвычайно повезло с первым биографом. Отец Владимир Ларев в последние годы жизни К.К. в Оеке, по моему разумению, был его едва ли не единственным постоянным собеседником и даже некоторое время служил с ним в Успенской церкви в Оеке (по имеющимся сведениям на

1881 год – о. В.Ларев проживал в Оеке и служил в местном храме [16]). Он же принимал участие в отпевании К.К. Стукова, которое совершил кудинский благочинный протоиерей Иоанн Родионов с другим оекским священником Александром Казанцевым.

2) Самый удивительный факт – это публикация статьи о. Вл. Ларева в «Иркутских епархиальных ведомостях». Учитывая многолетнюю влиятельную оппозицию К.К. Стукова (о чем будет сказано ниже и во втором очерке) – такую его биографию просто не должны были пропустить в печать духовного издания.

3) Содержание опубликованной Ларевым биографии К.К. Стукова говорит о том, что вероятнее всего, он использовал дневниковые записи К.К. Стукова, его домашнюю картотеку и другие рукописные воспоминания покойного (о чем говорят цитаты с прямой речью К.К. Стукова).

4) Вероятнее всего, статья была написана Ларевым в январе 1884 года, вскоре после ухода К.К. Стукова в мир иной. А в феврале и марте 1884 года шли переговоры о возможности опубликования, как возможном компромиссе с влиятельной оппозицией, о чем наглядно говорит окончание статьи: «Большая библиотека покойного по семейным обстоятельствам еще не разобрана. Кроме французского и немецкого отделов, в ней много книг по монгольской литературе, между которыми, вероятно, есть очень ценные редкие экземпляры. Весьма желательно, чтобы книги, особенно монгольские, поступили в библиотеку Иркутской семинарии» [11].

По моему мнению, это и есть главный момент компромисса, позволивший опубликовать статью, а за ним вполне наглядно прослеживается интерес основного научного оппонента К.К. Стукова – известного монголоведа и протоиерея Александра Матвеевича Орлова (1816-1889). Также вполне вероятно, что содействие публикации Ларева было оказано архиепископом Вениамином (Благонравовым), с которым

о. Вл. Ларев был давно знаком – в частности, архиепископ останавливался на ночлег у Ларева в Оеке во время путешествия по Якутскому тракту (с 3 по 19 сентября 1881), а на утро 4 сентября 1881 года была им совершена литургия [16].

О том, что К.К. Стуков и А.М. Орлов, как отмечал в 1872 году начальник Пекинской Духовной миссии архимандрит Палладий: «Такие ученые... составляют неоспоримые авторитеты в вопросах монголо-буддийских сказаниях и суевериях» [24] известно давно. Как и известно, что неоднократно К.К. Стуков критиковал А.М. Орлова. К примеру, публикация П.Громова «Возражения против статьи «О буддизме» [9] по поводу напечатанной статьи протоиерея Александра Орлова. В ней П.Громов говорит, что в редакцию «Иркутских епархиальных ведомостей» получены возражения от протоиерея К.Стукова, где производится анализ статьи на основе научной аргументации, и К.К. Стуков выводит заключение о незнании протоиереем А.Орловым тибетско-монгольской грамматики. П.Громов заканчивает свою публикацию следующим образом: «... да не прогневается Стуков, что его письмо к редактору признано невозможным по неприличному до крайности тону возражений. Впрочем, предоставляется ему полная свобода поискать журнал, который принял бы то, в чем мы ему отказываем» [9].

Также известно, что работы А.М. Орлова критиковали ученые-монголоведы и буддологи из Казани и Санкт-Петербурга. Как правило, А.М. Орлов отвечал на эту критику, публикуя свои рассуждения в «Иркутских епархиальных ведомостях» [13, 14, 15 и др.].

Но практически не известен тот факт, что протоиерей К.К. Стуков был, по максимальной вероятности, прямым учеником первого русского монголоведа А.В. Игумнова, а протоиерей А.М. Орлов, окончивший Иркутскую духовную семинарию на 8 лет позже Стукова, уже не имел возможности пройти обучение у Игумнова. Таким образом, можно вывести правдоподобную гипотезу о том, что научный уровень в монголоведении и

буддологии у К.К. Стукова был более фундаментальный, чем уровень научных знаний в этой области у А.М. Орлова. При том последний, в отличие от Стукова, преподавал эти предметы в Иркутской духовной семинарии, имел престижные публикации и высокое положение в обществе, в отличие от опального протоиерея К.К. Стукова, с 1853 по 1866 не имевшего постоянного места службы и источников постоянного дохода.

Ниже я привожу список научных работ и прочих публикаций Константина Константиновича Стукова, установленных нами (при участии Е.В. Винобер) на 23 марта 2025 года.

1. Буддизм, рассматриваемый в отношении к последователям его, обитающим в Сибири. Сочинение Нила архиеп. Ярославского. СПб. 1858. Статья 1-я // Иркутские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1859. – № 9 (26 фев.). С. 1-6.; № 24 (11 июня). С. 1-6.

2. Взгляд на происхождение и переход в подданство России кочующих за Байкалом хоринско-агинских монголо-бурятов с кратким очерком вторжения и распространения между ними ламайской пропаганды, составленный на основании рукописных легенд, рассказов стариков, песен и кой-каких официальных бумаг // Иркутские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1859. 33 (13 авг.). С. 1-7.

3. Начало буддизма у хоринских монголо бурятов // Иркутские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1859. 43 (22 окт.). С. 1-5.

4. Недоумение по поводу статьи «О поражении англичан китайцами» // Иркутские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1859. № 47 (19 нояб.). С. 8-9.

5. О затмениях солнца и луны по понятиям северных буддистов // Амур. 1860. №7 (16 фев.). С.98-101.

6. Несколько слов о ламайской медицине // Амур, 1861. №№ 37, 38.

7. Заметки о музее, состоящем при сибирском отделе Императорского Русского Географического Общества // Амур, 1862. № 34.

8. Возражения против статьи «О буддизме» // Иркутские епархиальные ведомости. Прибавления. 1863. № 39. С.639-640. [Цит. по 9]

9. Манджушри (из описания коллекции буддийских божеств) // Отчет о действиях Сибирского отдела Императорского Русского географического общества 1863 год / сост. А.С. Сгибнев. – [СПб., 1864]. – С. 43-48. [Цит. по 10]

10. Из поденной записки, веденной на Братской степи, что в Забайкальской области // Сибирский вестник. 1864. №19. [Цит. по 1]

11. Из путевых записок по Забайкалью // Изв. Вост.-Сиб. отд. Имп. Рус. геогр. о-ва. – Иркутск, 1865. – Кн. 1. 222 с. [Цит. по 10]

12. Очерки монголо-бурят, кочующих в Восточной Сибири: II. Об элементах монголо-бурятского языка // Зап. / Сиб. отд. Имп. Рус. Геогр. О-ва. - Иркутск, 1865. - Кн. 8, Отд. 1. - С. 130-141.

13. Очерки монголо-бурят, кочующих в Восточной Сибири: III. О пище монголо-бурят буддистов (с подробным означением состава, способа приготовления и названия кушаньев) / К. Стуков // Зап. / Сиб. отд. Имп. Рус. Геогр. О-ва. - Иркутск, 1865. - Кн. 8, Отд. 1. - С. 141-172.

14. Стуков К. Очерки монголо-бурят, кочующих в Восточной Сибири // Зап. / Сиб. отд. Имп. Рус. Геогр. О-ва. - Иркутск, 1865. - Кн. 8, Отд. 1. - С. 121-130.

15. Из «Дневника», веденного на Братской степи что в Забайкальской области // Иркутские епархиальные ведомости. 1866. № 26. С.318-324; № 27. С.330-334; № 28. С.337-343.

16. Заметки по этнографии, описание ламаистских обрядов и суеверий, употребление бурятских, тибетских слов с переводом и толкованием // Иркутские епархиальные ведомости. 1866. [Цит. по 17]

17. Описание службы на монгольском языке, славянском и хори / Иркутские епархиальные ведомости. 1866. [Цит. по 17]

18. Взгляд на местность Хойморско-Кхунгинской Благовещенской церкви, с объяснением значения этой местности среди бурятского населения в Тункинском крае // Иркутские епархиальные ведомости. 1874. № 15. С. 176-181.

19. Нечто о монголо-бурятской присяге // Иркутские епархиальные ведомости. 1879. № 20. С. 213-216; № 32. С. 357-364.

20. Из «Заметок» туриста по братским степям. Иркутские епархиальные ведомости. 1881. № 25. С.287-294. № 38. С. 457-465.

21. О происхождении северо-байкальских бурят вообще и тункинцев в частности (по чисто народным легендарным преданиям) (По программе Губерн. Статист. Комитета) // Памятная книжка Иркутской губернии 1881 г. В трех отделах. – Иркутск: Типография Сеницына. 1881. С. 162-189.

Публикация, возможно, принадлежащая перу К.К. Стукова:

С. Из записей, веденных при обозрении Иркутской епархии в 1863 году // Иркутские епархиальные ведомости. 1863. № 46. С. 757-763; № 47. С. 778-787. [цит. по 18]

Прочие тексты

1. Перевод на монгольский язык «Второго послание к солунянам» (Послания св. апостола Павла к Галатам, Ефесянам, Филиппийцам, Колоссянам, первое и второе к Солунянам – А.В.) // Донесение архиепископу Нилу от 27 марта 1850 года [12]

2. Записка о «Зулайн хорал и Дзонков». Упомянуется в записке Архимандрита Палладия от 13 января 1872. [24]

В следующем очерке, посвященном продолжению изучения научного наследия К.К. Стукова, будут рассмотрены вопросы, касающиеся публичной мифологии, созданной оппонентами Стукова в XIX веке и успешно продолжающейся развиваться в течение XX и первой четверти XXI века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсеньева Л.Г. Деятельность Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества по изучению истории монгольских народов : середина XIX - первая четверть XX в. : дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Арсеньева Любовь Георгиевна ; [Место защиты: Бурят. гос. ун-т]. - Улан-Удэ, 2015. 207 с.
2. Базаров А. А., Лощенков А. В. Коллекция тибетских текстов православного миссионера К. К. Стукова (1809-1883) из фондов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН // Монголоведение. 2021. Т. 14. № 1. С. 156- 169. DOI: 10.22162/2500-1523-2022-1-156-169
3. Винобер А.В. С Оеком связанные судьбы. Очерк первый / А.В. Винобер // Сибирь: прошлое - настоящее - будущее. 2021. 1(4). С. 46-60.
4. Винобер А.В. С Оеком связанные судьбы. Очерк третий. Константин Константинович Стуков // Сибирь: прошлое - настоящее - будущее. 2021. №2(5). С. 25-30.
5. Винобер А.В. Герменевтический микропсихоанализ: общие положения и начало познания // Козволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2022. 2(18). С. 5-12.
6. Винобер А.В. Константин Константинович Стуков: миссионер, этнограф, языковед (к 140-летию со дня смерти) / А.В. Винобер // Сибирь: прошлое - настоящее - будущее. 2024. 1(8). С. 42-46.
7. Винобер А.В. Павел Пономарев и Стуковы (Константин Константинович и Николай Константинович): история отношений: опыт реконструкции / А.В. Винобер // Сибирь: прошлое – настоящее – будущее. 2024. 2(9). С. 31-44.
8. Винобер А.В. Философские и социально-психологические аспекты герменевтического микропсихоанализа. Очерк пятый. Язык: мышление и речь. Слово и сознание // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2024. 11(76). С. 5-33.
9. Громов П. Возражения против статьи «О буддизме» //Иркутские епархиальные ведомости. 1863. № 39. С.639-640
10. Дончева С.Ю. Стуков Константин Константинович (1809-1883) / С. Ю. Дончева // ВСОРГО в лицах : биобиблиогр. слов. - Иркутск, 2017. - Вып. 6. - С. 94-96
11. Ларев в. Протоиерей Константин Стуков / В. Ларев // Иркутские епархиальные ведомости. – 1884. – № 13. – С. 155-172.
12. Обзор документов личного собрания архиепископа Нила (Н. Ф. Исаковича) из Государственного архива Ярославской области / авт.-сост. Т.

А. Крючкова, С. В. Мельникова ; Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ка им. И. И. Молчанова-Сибирского. – Иркутск : ИОГУНБ, 2019. – 76 с.

13. Орлов А. Как я думаю о критике на мою грамматику монголо-бурятского разговорного языка / А. Орлов. - С. Иркутские епархиальные ведомости. 1880, № 29 (19 июля). С. 376-382.

14. Орлов А. Ответ гг. профессорам Хвольсону и Никольскому о языке семиречинских надписей / А. Орлов // Иркутские епархиальные ведомости. 1886, № 39 (27 сентября). С. 432-433.

15. Орлов А. Ответ на неблагоприятный отзыв о составленной мною грамматике монголо-бурятского разговорного языка : (Окончание) / А. Орлов. // Иркутские епархиальные ведомости. 1882, № 2 (9 января) С. 19-26 .

16. Путешествие высокопреосвященного Вениамина, архиепископа Иркутского и Нерчинского по Якутскому тракту (с 3-го по 19 сентября 1881). Иркутские епархиальные ведомости. Прибавления. 1881. 51 (19 дек.). С. 639-647.

17. Романцова Т. В союзе с верой и наукой // Иркутская культура. 1996. №11 (нояб.). С. 12.

18. Рощина О.С. Путешествия восточно-сибирских священнослужителей во второй половине XIX - начале XX века (на материале «Прибавления к Иркутским Епархиальным Ведомостям») / О.С. Рощина. В книге: Русский травелог XVIII-XX веков: маршруты, топосы, жанры и нарративы. - Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-т 2016. С. 306-353.

19. Стуков К.К. Взгляд на местность Хойморско-Кхунгинской Благовещенской церкви, с объяснением значения этой местности среди бурятского населения в Тункинском крае // Иркутские епархиальные ведомости. 1874. № 15. С. 176-181.

20. Стуков К.К. О происхождении северо-байкальских бурят вообще и тункинцев в частности (по чисто народным легендарным преданиям) (По программе Губерн. Статист. Комитета) // Памятная книжка Иркутской губернии 1881 г. В трех отделах. – Иркутск: Типография Сеницына. 1881. С. 162-189.

21. Тагаров З. Коллекция К.Стукова // Восточно-Сибирская правда. 1951. 208 (4 сен). С. 3.

22. Тагаров З. Заметка о бурят-монгольской летописи «Бичихан запискэ» // Записки бурят-монгольского института культуры. — Улан-Удэ, 1952. Вып. 15. С. 81-88

23. Тагаров Ж.З. Светлой памяти Зандары Тагаровича Тагарова (1928-2022) [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mek.bgu.ru/O-profile/Svetlaja-pamiatq/ZANDAR-TAGAROVICH-TAGAROV-1928-2002>

24. Ученая заметка о некоторых проблемах буддизма (Из письма начальника Пекинской Духовной миссии о. Архим. Палладия) // Иркутские епархиальные ведомости. 1874. 12 (23 марта). С. 141-142.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and
Development Fund, Irkutsk, Russia

THE MYSTERY OF THE SCIENTIFIC HERITAGE OF KONSTANTIN KONSTANTINOVICH STUKOV. THE FIRST ESSAY

In the 140 years since the death of Archpriest K.K. Stukov, a missionary, Mongolologist, ethnographer, linguist and Buddhist, there have been only a few isolated attempts to penetrate the field of research of his scientific heritage. Using the method of hermeneutic micropsychoanalysis, the author analyzes the obituary article written by fr. By Vladimir Larev in 1884, immediately after the death of K.K. Stukov and published in the Irkutsk Diocesan Gazette in 1884 in the issue dated March 31. The second part of the essay contains a list of scientific papers and other publications by Konstantin Konstantinovich Stukov, scheduled for March 23, 2025. It includes 24 titles. This is the second list. The first list, consisting of 12 titles of articles, was published in 1952 by Z.T. Tagarov.

Keywords: Konstantin Konstantinovich Stukov, scientific heritage, Irkutsk clergy, list of printed works, village of Oek

Поступила в редакцию 23 марта 2025